

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้รักษาหาย อาจาโร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔



๑. ความเป็นมา

ด้วย โรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้รักษาหาย อาจาโร ได้จัด ทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สามารถนำไปสู่การเบ็ดเตล็ดได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยพิจารณาสอดคล้องกับเจตนาภัยของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๔๗ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ พระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๙ บุตรสาวตระหง่านฯ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๑) กำหนดให้ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในการรักษาศักดิ์ศรีความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐ ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึง คำสั่งคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้มีคำสั่งให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการ หรือแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการของหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้น การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิ ให้เกิด การทุจริตประพฤติ มิ ขอบ ตามนโยบายคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่นายกรัฐมนตรี ได้แต่งตั้งสถาบันตับผู้ปฏิบัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐ เรื่องการส่งเสริม การบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล รวมถึงมาตรการกระห่วงสาธารณสุข ๓ บ. ๑ ค. (ปลูกจิตสำนึก ป้องกัน ปราบปราม เครือข่าย)

๒. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยไม่ได้ต่อognหมายและหลักจริยธรรม โดยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สามารถ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความชอบธรรม ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ประกอบกับทำให้ผลประโยชน์ของหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และสังคมต้องสูญเสียไป โดยอาจอยู่ในรูปของ ผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม ฯลฯ อย่างไรก็ตามท่านกลุ่มผู้ที่จะเจ กระทำการความผิดยังพบผู้กระทาความผิดโดยไม่เจตนาหรือกระทาโดยไม่รู้เป็นจำนวนมาก นำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนหรือถูกกล่าวโทษ ดังนั้น เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) จึงเป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่ เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบด้วยรูปแบบ แลและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสี่ยงหายจากการปฏิบัติงานที่ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ ทับซ้อน หมายถึง สถานะการณ์ หรือ ข้อเท็จจริง ที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ ส่งผลกระทบต่อ ส่วนรวม ซึ่งอาจกระทาโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ที่ตัว เงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น หมายความรวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช้ตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย อาทิ การแต่งตั้ง

พรรคพวงให้การดำเนินงานหรือตัดสินใจให้ญาติพี่น้องเข้ามีส่วนร่วมในประโยชน์สาธารณะโดย มีขอบ ส่งผลเสียต่อส่วนรวม

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลกระทบประโยชน์ทับซ้อนจึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดเหตุ โอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความชัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์ หรือสภาพการณ์ขัดกันของผลประโยชน์มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรืออนามัยสู่การทุจริตมากเท่านั้น

3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ ของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับ ความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับ ความเสี่ยง ทั้ง นี้ กำหนดเกณฑ์ ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิง พรรณนาที่ไม่สามารถบรรบุตัวเลขหรือ จำนวนเงินที่ชัดเจนได้

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบทว่ามีความเสี่ยงหรือโอกาสที่จะเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่จำเป็นต้องดำเนินการ บริหารจัดการความเสี่ยงดังนี้

ลำดับ	ความเสี่ยง	แนวทางจัดการ	การบริหารจัดการ
1	- ผู้บริหาร บุคลากร และ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ยังขาด ความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ใน ความรับผิดชอบ ไม่ทราบว่ามี กฎหมาย กฎหมาย ห้ามไว้ อย่างชัดเจนว่าเป็นกรณี ผลประโยชน์ทับซ้อน	- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อสร้าง ความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย กฎหมาย เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน - จัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติงาน ให้แก่ เจ้าหน้าที่ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับ ซ้อน	- จัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน - ปรับปรุงคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนให้มีความรวดเร็ว และเข้าใจง่าย พร้อม เผยแพร่แก่บุคลากรโรงพยาบาลพราภรณ์ ผู้อำนวยการ ทราบทุกช่องทาง
2	- การเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้อำนาจยังถูก จำกัด	- เปิดโอกาสให้ประชาชนบุคลากร ภายใน ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของ โรงพยาบาลพราภรณ์ผู้อำนวยการ ทราบ	- เปิดโอกาสให้เป็นคณะกรรมการ ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง โครงการ กิจกรรมที่ ดำเนินการ
3	- การรณรงค์ด้านการ ปราบปรามทุจริตไม่ได้รับความ ร่วมมือเท่าที่ควร	- ส่งเสริมให้มีการบริหารราชการตาม หลักธรรมาภิบาล	- จัดกิจกรรมรณรงค์ให้บุคลากรภายใน แสดงพลังต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ
4	- การขาดจิตสำนึกร่วมในการ ส่งเสริมสร้างสังคมแห่งคุณธรรม	- ส่งเสริมให้มีการปลูกฝังค่านิยม และ จิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับ บุคลากร	- จัดโครงการสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ธรรมาภิ บาล แก่บุคลากรโรงพยาบาลพราภรณ์ ผู้อำนวยการ
5	- เจ้าหน้าที่ทุกระดับ - สังคมยังยึดตั้งกับกระแส	- สร้างเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมใน การปรับเปลี่ยนทัศนคติที่เมตตาต่อการ	- ระดมความร่วมมือจากบุคลากรทุก ระดับสร้างกระแสร่วมสังคมที่ไม่ทนต่อการ คอร์รัปชันผ่านสื่อสังคมออนไลน์

1 การบริหารจัดการ ตามหลัก 4 ประการสำหรับจัดการผลประโยชน์ทั่วช้อน ประกอบด้วย

- 1) ปกป้องผลประโยชน์สาธารณะ : เจ้าหน้าที่ต้องตัดสินใจภายในกรอบกฎหมาย และนโยบาย ตามขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบโดยไม่ให้มีผลประโยชน์ส่วนตนมาก牵挂ซัง
- 2) สนับสนุนความโปร่งใส และพร้อมรับผิด : กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน และเปิดเผยให้ประชาชนทราบ รวมถึงเปิดโอกาสให้ตรวจสอบ
- 3) ส่งเสริมความรับผิดชอบส่วนบุคคล และปฏิบัติตามเป็นแบบอย่าง : เจ้าหน้าที่ต้องระบุผลประโยชน์ทั่วช้อนในการปฏิบัติ และจัดการกับเรื่องส่วนตัวเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาให้มากที่สุด โดยฝ่ายบริหารต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับการสร้างระบบป้องกัน พร้อมกำหนดนโยบาย
- 4) สร้างวัฒนธรรมองค์กร : ผู้บริหารต้องสร้างสภาพแวดล้อมเชิงนโยบายที่ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ ในเวลาที่มีประเด็นผลประโยชน์ทั่วช้อนเกิดขึ้น

2 แนวทางการจัดการผลประโยชน์ทั่วช้อน 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- 1) ระบุว่ามีผลประโยชน์ทั่วช้อนแบบใดที่อาจเกิดขึ้นในองค์กร กลุ่มภารกิจ กลุ่มงาน งาน
- 2) พัฒนานโยบาย และกลยุทธ์การจัดการปัญหา
- 3) ให้ความรู้แก่บุคลากรโรงพยาบาลอาจารย์ผู้ช่วย อาจารย์ รวมถึงคณะกรรมการผู้บริหาร
- 4) ผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี
- 5) สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้รับบริการ ผู้สนับสนุนหน่วยงาน และประชาชนทราบถึงความมุ่งมั่นในการจัดการผลประโยชน์ทั่วช้อน
- 6) บังคับใช้นโยบายที่กำหนด
- 7) มีการทบทวนมาตรการ นโยบาย ที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ

3 แนวทางการป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทั่วช้อน

- 1) ปรับปรุงนโยบาย มาตรการ ให้รัดกุม ชัดเจน ลดโอกาสที่จะใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- 2) ค่อยสังเกต ประเมินพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทั่วช้อนอย่างเป็นระบบในกรณีที่มีเหตุการณ์เกิดขึ้นอาจใช้ทักษิณการติดตั้งกล้องวงจรปิด และการใช้สายสืบภายใน
- 3) ลดโอกาสการเกิดผลประโยชน์ทั่วช้อน โดยวิธีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนงานเพื่อป้องกันการรวมกลุ่มหรือ syndicate
- 4) ตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ระดับบริหารเนื่องจากมีแนวโน้มที่จะเกิดผลประโยชน์สูง
- 5) มีระบบพิจารณาคัดเลือกผู้ท้าหน้าที่คุณแล้วเรื่องการเงินทุกรายดับเป็นพิเศษ และควรให้ตรวจสอบพฤติกรรมร่วมรายหัว
- 6) ควรมีการศึกษาวิจัยอย่างแท้จริงในกลุ่มงานที่มีปัญหาระบบผลประโยชน์ทั่วช้อนสูง
- 7) ควรมีการทดสอบเรื่องความซื่อตรงของข้าราชการ บุคลากร ในหน่วยงานเป็นครั้งคราว
- 8) ทำการสำรวจหักคิดของประชาชนและผู้มารับบริการ เพื่อประเมินผลการทำงาน และการคอร์รัปชัน

ประเด็นความเสี่ยงในการกิจงานที่อาจจะเกิดขึ้นในลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็น ความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น	การปรับปรุง/แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	หมายเหตุ
1. การจัดซื้อจัด จ้างภายใต้ หน่วยงาน	<p>การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>มีความเสี่ยงในการเกิดผล ประโยชน์ทับซ้อน เนื่องจาก ต้องมีการติดต่อกับ ภาคเอกชนในการจัดซื้อหรือ^{จัดจ้าง}</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเสนอราคา - การกำหนดราคากลาง - การเปิดเผยข้อมูลจัดซื้อจัด จ้าง - การตรวจสอบพัสดุ - ความสัมพันธ์กับ ภาคเอกชน 	<p>1. ปฏิบัติตามระเบียบพัสดุ/พรบ การจัดซื้อจัดจ้าง ปี2560</p> <p>2. การกำหนดราคากลางโดย ผู้เชี่ยวชาญในรูป คณะกรรมการ</p> <p>3. การรายงานผลการจัดซื้อ^{จัดจ้าง}</p> <p>4. มีขั้นตอนการตรวจสอบ ความสัมพันธ์ระหว่างคู่สัญญา</p> <p>5. การรายงานการให้หรือรับ^{ผลประโยชน์อื่นใด}ในการป้อง^{กัน}ไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	เจ้าหน้าที่พัสดุ /หัวหน้าพัสดุ รายงานทุก ^{ไตรมาส}	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ยังมีความ เสี่ยง
2. การบริหารงาน บุคคลภายใน หน่วยงาน	<p>การบริหารงานบุคคลอาชญากรรม</p> <p>เกิดความเสี่ยงเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนใน ประเด็นเกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การคัดเลือกบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งภายใต้เงื่อนไขของ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ - การเลื่อนระดับบุคลากร - การพิจารณาความดี ความชอบ 	<p>เรื่องการคัดเลือกบุคคล</p> <p>1. <u>กำหนดหลักเกณฑ์ และ</u> <u>วิธีการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้า</u> <u>รับการประเมินผลงาน และ</u> <u>ประกาศหลักเกณฑ์ให้ทราบ</u> <u>โดยทั่วถึง</u></p> <p>2. <u>แต่งตั้งคณะกรรมการ</u> <u>คัดเลือกดำเนินการพิจารณา</u> <u>ตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอนที่</u> <u>ประกาศ</u></p> <p>3. <u>ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการรับ</u> <u>คัดเลือกและผลงานโดย</u> <u>เปิดเผย เพื่อเปิดโอกาสให้</u> <u>ผู้เกี่ยวข้องทักท้วงภายในเวลา</u> <u>ที่กำหนด (ภายใน 30 วันนับ</u> <u>แต่ประการ)</u> <u>การเลื่อนระดับ</u></p> <p>1. <u>กำหนดหลักเกณฑ์ และ</u> <u>วิธีการประเมินผลงานเพื่อเลื่อน</u> <u>ขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใน</u> <u>ระดับที่สูงขึ้น และประกาศ</u> <u>หลักเกณฑ์ให้ทราบโดยทั่วถึง</u></p>	เจ้าหน้าที่งาน บุคคลภาร/ หัวหน้าฝ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายงานทุก ^{ไตรมาส}	ยังมีความ เสี่ยง

ประเด็น ความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น	การปรับปรุง/แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ	กำหนด แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		<p>2 คณะกรรมการประเมินผลงานเป็นผู้พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของผลงาน และให้เปิดเผยผลงานต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการศึกษาอ้างอิง และป้องกันการลักลอบใช้ผลงาน</p> <p>3 วิธีการคัดเลือกอย่างเป็นระบบมีความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ การพิจารณาความดี ความชอบ</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการ กลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติราชการ</p> <p>2. การกำหนดตัวชี้วัด รายบุคคลภายในกลุ่มเป้าไปด้วยความเหมาะสมตามภารกิจงานที่รับผิดชอบ</p> <p>3. ประกาศคณะกรรมการ ประเมิน และร้อยละที่ใช้เลื่อน</p>			
3 การใช้ทรัพยากรสินของทางราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้รายการเป็นกิจส่วนตัว - การใช้สัดสูตร อุปกรณ์ สำนักงาน ไปกับเรื่องส่วนตัว - การนำร่องไฟฟ้าอุปกรณ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ในที่ทำงาน 	<p>เงินเดือน</p> <p>4 การให้โอกาสผู้รับการประเมินทักษะผลการประเมิน</p> <p>- ประกาศโรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ กลุ่มงาน ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2562 เรื่อง นโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และมาตรการป้องกันการทุจริต</p>	บริหารทั่วไป	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>รายงานทุกไตรมาส</p>	ยังมีความเสี่ยง

- ฯลฯ

ยับยั้งการกระทำผิดดินัยของเจ้าหน้าที่ พร้อมประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อของหน่วยงาน

ปัจจัยสนับสนุน/ปัญหาอุปสรรค

ในการดำเนินตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โรงพยาบาลพะอ้างอี้ อาจมี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มี ปัจจัยในการสนับสนุนและผลักดันในการดำเนินการตามโครงการ/แผนงานทั้ง 18 กิจกรรม ประสบความสำเร็จ ดังนี้

- 1) คำสั่งโรงพยาบาลพะอ้างอี้ อาจมี ที่ ๑๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงพยาบาลพะอ้างอี้ อาจมี ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะอ้างอี้ อาจมี คณะกรรมการดำเนินงาน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้
- 2) การที่มีหน่วยตรวจสอบภายในโรงพยาบาลพะอ้างอี้ อาจมี และการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลพะอ้างอี้ อาจมี เพื่อตรวจสอบการบริหารงานโรงพยาบาล เป็นการเสริมสร้างระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติดิฉชอบขององค์กรได้ในระดับหนึ่ง
- 3) โรงพยาบาลพะอ้างอี้ อาจมี มีบุคลากรที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข และลูกจ้างจำนวนมาก ปัญหาอุปสรรคคือการเข้าถึง ข้อมูล และการดำเนินงานตามแผนฯ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ครอบคลุม ประกอบกับหน้าที่บริการประชาชนอันไม่สามารถปล่อยวางได้เป็นเหตุให้โครงการ/แผนงานบางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ตามทั้งเวลาที่กำหนด

- ปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับงานด้านพัสดุ โดยกำหนดแบบตรวจสอบความมีส่วนได้เสียในการจัดซื้อจัดจ้าง ระหว่างเจ้าหน้าที่กับภาคเอกชนที่เข้ามารับผิดชอบค่าใช้จ่ายและประเมินค่าใช้จ่ายของผู้ซื้อ อาจาระบบที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

3.6 สนับสนุนให้มีช่องทางในระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อทำการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์กร

- มีการเปิดช่องทางประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์กรผ่านหน้าเว็บไซต์โรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้สอน อาจาระบบที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

3.7 สร้างและพัฒนาช่องทางในการรับแจ้งข้อมูลหรือเบาะแส ให้มีความสะดวกหลากหลาย (นำระบบระบบอินเทอร์เน็ตมาปรับใช้)

- โรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้สอน อาจาระบบที่มีผลต่อการรวมกลุ่มของบุคลากรภายในโรงพยาบาล เพื่อตรวจสอบติดตาม สอดส่อง การใช้สำนักงานบริหารงานโรงพยาบาล ผ่าน Application LINE และ Application Facebook ชื่อกลุ่ม “พ.พระอาจารย์ผู้สอน อาจาระบบที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)”

3.8 การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านแผนงาน งบประมาณ และบุคลากร

-โรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้สอน อาจาระบบที่มีผลต่อการรวมกลุ่มของบุคลากรภายในโรงพยาบาล เพื่อตรวจสอบ

3.9. การจัดทำแผนควบคุมภัยในและแผนบริหารความเสี่ยงของโรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้สอน อาจาระบบที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

- โรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้สอน อาจาระบบที่มีผลต่อการวางแผนควบคุมภัยใน และแผนบริหารความเสี่ยง

3.10 จัดกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม: วิถีธรรม โดยมีกิจกรรมทำบุญ พิจิตร นั่งสมาธิ ภายในองค์กร

-โรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้สอน อาจาระบบที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จัดโครงการสุดยอดนักเรียนดีเด่น ประจำเดือนละ 2 ครั้ง สาหารับบุคลากรภายใน เป็นประจำทุกเดือน ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้สอน อาจาระบบที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

3.11 จัดทำสื่อ /ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในองค์กรให้เกิดความรู้ความเข้าใจเพื่อต่อต้านการทุจริต

- มีการจัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน และสาระสำคัญเกี่ยวกับ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียกใช้ของหน่วยงานรัฐ พ.ศ. 2544 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549

3.12 ส่งบุคลากรของโรงพยาบาลพระอาจารย์ผู้สอน อาจาระบบที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต